

7. 연구설계 III: 과학적 지식의 생산

정치학연구방법론

박상훈 (sh.park.poli@gmail.com)
강원대학교

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

연구논문이란?

정치학 연구 논문은 단순한 사건과 현상 서술(what, when, where)을 넘어, 해당 현상이 발생한 원인(why)과 그 결과의 범위(to what extent), 작동 방식(how), 그리고 특정 조건(under what conditions)에서의 변화를 분석하는 설득적 분석 글임.

보고서(report)는 사실 나열에 그치지만, 연구 논문(research article)은 이들 사실을 바탕으로 왜 그러한 현상이 발생했는지 설명하고, 대안적 설명(alternative explanations)을 제시, 비교, 검증

- 핵심 요소: 연구 질문(research question; formulation), 이론적 틀(theoretical framework), 가설(hypotheses), 방법론(methodology), 데이터 및 증거(empirical evidence), 결론(conclusion)
- 예시: "왜 빈곤층이 보수 정당을 지지하는가?"라는 질문을 놓고, 역사적 사례 분석, 여론조사 데이터, 통계적 회귀 분석을 통해 원인과 작동 메커니즘을 밝힘.

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

연구 논문 쓰기의 은유: 법정 비유

연구자 = 변호인: 독자를 설득하기 위해, 논리적 주장(legal argument)과 증거(evidence)를 체계적으로 제시

판사/배심원 = 독자: 연구자는 자신의 논리가 **타당성(validity)** 및 **신뢰성(reliability)**을 갖 추었음을 입증하며, 대안 설명의 약점을 반박해야 함.

절차 흐름: 문제 제기 → 이론적 근거 제시 → 가설 설정 → 자료 수집/분석 → 반론 제시/혼재 변인 통제(confounding factors) → 결론 도출

- 사례: 선거 참여율 차이 연구에서, 경제 수준/교육 수준 등의 혼재 변인(confounders) 통제 후, 정치적 효능감(political efficacy) 요인 강조

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

좋은 연구 질문의 특징

흥미/중요성

- 연구 주제는 학계/정책 결정자/시민에게 의미 있어야 함.
- 연구자가 진정성 있는 관심을 가질수록 좋은 질문 도출

간결/실행 가능/완성 가능성

- 질문은 명확하고 한정된 범위를 가지며, 자료 수집 가능성을 고려
- 주어진 시간·자원 내에서 결론 도출 가능해야 함.

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

좋은 연구 질문의 특징

퍼즐 제시(Puzzle)

- 기존 이론으로 설명되지 않는 모순적 현상을 포착
- 다른 표현으로는 독창성이라고 할 수 있으며, 새로운 자료, 새로운 방법의 적용, 또는 기존 이론의 새로운 해석 및 확장에 관한 내용
- 질문 유형: 원인(causal why), 과정(mechanism how), 정도(extent), 조건(when/where).

검증 가능성: 연구 질문은 이론/자료/사례를 통해 경험적 테스트가 가능해야 함.

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

연구 질문 발굴 전략

1. 전공 및 경험: 자신의 학업, 경력, 삶의 경험에서 문제 의식 도출
 - 예: 공교육 교사 경험에서 '교육 불평등' 문제 인식
2. 현안 이슈 탐색: 언론, 정책 보고서, 국제기구 자료에서 핫 이슈 파악
 - 예: 기후변화 대응 정책 비교 연구
3. 이론적 공백 발견: 기존 문헌 검토를 통해 다뤄지지 않은 연구 공백 탐색
 - 예: 소셜 미디어가 선거 결과에 미치는 잠재적 영향
4. 퍼즐 기반 접근: 기존 이론 예측과 다른 실제 현상에서 퍼즐 도출
 - 예: 부정부패 지수가 낮는데 정치 불안정이 지속되는 국가

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

연구 설계 개요

목적: 연구 질문에 대한 논리적/경험적 검증 계획을 수립하는 것

핵심 과제

- 사례 선택(cases): 비교 연구 설계, 실험 vs. 통제 집단
- 개념 정의(conceptualization) & 조작적 정의(operationalization)
- 자료원 식별(data sources): 1차(설문/인터뷰) vs. 2차(공식 통계/문헌)
- 연구 도구 설계: 설문지, 코드북, 인터뷰 가이드
- 방법론 논의(methodology): 정량 vs. 정성, 혼합 방법(mixed methods) 근거 제시

절차 흐름: 연구 질문 → 문헌 검토 → 가설 도출 → 설계 → 자료 수집 → 분석 → 결론

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

사례 선택(Choosing Cases)

내재적 사례(built-in): 연구 질문이 특정 사례를 지정하는 경우, 예: 남북한 비교 연구

전체 모집단(universe; population) vs. 표본(sample): 전수 연구가 어려울 때, 대표성 있는 표본 선택

- 대표성: 표본은 연구 대상 인구(population)를 잘 반영해야 함.
- 비교 설계: 주요 원인 값이 다르고 기타 조건은 유사한 사례 선택
 - 예: 민주주의 지수가 상이한 두 국가 비교

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

통제와 대안 설명(Control & Alternative Explanations)

통제(Control): 주요 요인의 순수 효과를 보기 위해 혼란 변수(confounders) 최소화

예시 가설: "자유주의자(L)가 보수주의자(C)보다 마리화나 합법화 찬성률이 높을 것이다."

- 혼란 변인: 자녀 유무, 종교, 연령 등
- 절차
 - 자녀 있는 L vs. 자녀 있는 C 비교
 - 자녀 없는 L vs. 자녀 없는 C 비교
- 결과 해석: 이론적 요인(이념)과 혼란 변인의 분리된 영향 분석

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

개념 정의 및 측정

개념 정의

- 이론적 정의(theoretical definition) → 조작적 정의(operational definition)
- 타당성(validity): 측정 도구가 개념을 얼마나 잘 반영하는가?
- 신뢰성(reliability): 반복 측정 시 일관된 결과를 도출하는가?
 - 경제발전 수준(EV): 1인당 GDP, HDI 지수 등
 - 여성 국회의원 비율(DV): 국회 내 여성 의원 수/총 의원 수
- 지표 선택: 목적에 맞는 정량 지표와 질적 지표 혼합 가능

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

자료원 식별(Identifying Data Sources)

권위(authority): 신뢰할 수 있는 기관(정부, 국제기구, 학술지)

정확성(accuracy): 자료의 오류 가능성 검토

범위(coverage): 연구 대상과 일치하는 범위 확인

최신성(currency): 연구 주제에 맞는 시계열 데이터 확보

객관성(objectivity): 이해관계 없이 수집된 데이터 선호

- 예시: UN 데이터, OECD 통계, 공식 선거 결과

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

방법론(Methodology)

정량적 방법: 회귀분석, 패널분석, 실험 설계, 통계적 검정 등

정성적 방법: 사례 연구(case study), 담론 분석(discourse analysis), 비교 역사 연구 등

혼합방법(Mixed Methods): 양적 ↔ 질적 보완, 심층적 이해 및 일반화 도모

방법론 선택 근거: 연구 질문 유형, 데이터 가용성, 이론적 기여

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

사회과학 논문과 그 작성 절차

사회현상을 연구한 결과를 객관적, 논리적으로 기술한 글

- 분석적 엄밀성, 객관성, 과학적 절차 준수 강조
- 새로운 지식 전달, 학문적 논쟁 기여
- 주제 설정
- 자료 수집 및 정리
- 개요(Outline) 작성
- 틀(Frame) 마련
- 본문 기술(Drafting)
- 피드백(Feedback) 수집
- 수정 및 교정(Revision)

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

논문의 기본 구성

초록(Abstract)

연구 문제, 연구의 주장, 방법과 자료, 주요 결과, 시사점에 대해 약 200-250 단어 이내로 간결하게 요약

- 독자가 이 논문을 읽을지를 결정하게 하는 중요한 첫 관문
- 불필요하게 초록이 늘어지는 것도, 지나치게 축약되어 어떠한 정보를 제공하지 못하는 것도 문제가 있음.

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

논문의 기본 구성

서론(Introduction)

문제 제기와 연구의 의의, 기존 문헌에 대한 간략한 검토와 앞으로 글이 어떻게 전개될지에 대한 단초 제공

1. 연구 문제 제기
2. 연구 필요성 및 기여도
3. 기존 연구 비판적 검토
4. 연구 범위 및 방법에 대한 개요 제시
5. (논문 구조 안내)

서론 만으로도 연구의 핵심을 파악할 수 있도록 작성해야 함.

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

논문의 기본 구성

본론(Body)

본론은 다양한 방식으로 구성될 수 있지만 기본적으로 갖추어야할 구성 요소들은 다음과 같음:

- 선행연구 검토 및 연구의 공백에 대한 소개
- 본 연구의 문제와 관련지어 그 문제를 풀기 위한 '나만의 이론적 주장' 제시
- 그 주장을 뒷받침할 경험적 근거와 그 근거를 분석할 타당한 방법론에 대한 소개
- 분석 결과 제시(시각화 등을 활용)
- 결과 해석 및 논의

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

논문의 기본 구성

결론(Conclusion)

본론의 내용을 요약하고, 연구 결과를 평가하며 한계 및 후속연구에 대해 제안

단, 본문 근거에 충실, 과도한 확장 지양

참고문헌(References)

정리 기준: 국문 가나다순, 영문 알파벳순

분류: 단행본, 학술지 논문, 보고서, 인터넷 자료 등

- 최근 DBpia에서는 Citeasy, 그외 무료로 Zotero 혹은 Refworks나 Endnote같은 도구들이 참고문헌 정리를 용이하게 해줄 수 있음.

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

논문 작성 태도

논문 작성에 있어서는 비판에 대해 객관성 유지하고 상대 학설을 존중하는 태도를 갖추어야 함.

- 또한, 표현에 신중하여 과장 및 단정적 표현을 지양해야 함.
- 표절, 데이터 조작 등을 하지 않는 연구 윤리 준수 자세가 요구됨.

문장은 명확성, 간결성, 평이성, 전문성을 갖추어야 함.

- 명확성(Clearness): 정확 어휘, 문법 사용
- 간결성(Simplicity): 불필요한 장문 지양
- 평이성(Easiness): 쉬운 용어, 능동형 선호
- 전문용어(Technical Terms): 전문적 용어에 대한 해설 병기

연구설계 III: 과학적 지식의 생산

논문 작성 태도

문단을 구성하는 데 있어서는

1. 중심이 되는 화제를 공유하는 문장들끼리 묶고
2. 전후 관계 연결어 사용하여 글의 흐름이 이어지도록 하며
3. 중심이 되는 화제를 변경할 시 문단을 분리하도록 함.
4. 마지막으로 지시어 및 관계 대명사 활용할 때에는 무엇을 지칭하는지 명시적으로 드러낼 수 있도록 문단을 구성해야 함.

감사합니다!

궁금한 것이 있으면 언제든지 연락하세요.

강사 연락처

연락처	박상훈
	sh.park.poli@gmail.com
	sanghoon-park.com/
	영상바이오관 405