

5. 연구설계: 연구질문

정치학연구방법론

박상훈 (sh.park.poli@gmail.com)
강원대학교

연구설계: 연구질문

연구설계의 개념

연구설계(Research Design): 과학적 방법에 따라 연구를 진행하기 위한 청사진 (blueprint)이자 작업 지침

- 라스웰(1936)이 "정치란 누가 언제 무엇을 어떻게 획득하는가(who gets what, when, how)"라고 했듯, 정치학 연구는 정치현상을 체계적으로 이해하고 설명하기 위해 설계가 필수적임.
- 연구설계는 "연구질문, 이론, 자료, 그리고 자료 사용방식"을 명확히 함으로써 유효한 추론을 보장함.

즉, 연구문제나 가설을 실증적으로 검증하기 위해, 어떤 자료를 어떻게 수집 및 분석할지 사전에 체계화해 두는 것

연구설계: 연구질문

연구설계의 중요성

연구진행의 일관성 유지: 단계별로 무엇을 어떻게 할지 미리 구상하여, 연구 전 과정에서 혼선을 줄임

연구목적 달성에 효과적 접근: 가설 설정부터 자료 수집, 분석, 결론 도출까지 논리적 흐름을 보장

검증가능성 확보: 이론과 실제 자료를 연결하는 교량(bridge) 역할을 통해 가설이 시험될 수 있도록 함.

연구과정에서 설계를 재조정하여 연구 방향을 명료화할 수 있음.

연구설계: 연구질문

연구설계의 단계: 개요

연구문제 정의 & 연구질문 도출: 해결하고자 하는 문제를 명확히 식별

분석모형 구축: 이론적 개념 및 가설 설정, 변수(설명변인 및 종속변인) 정의

자료 수집, 관측방법 결정: 어떤 자료를, 어떻게 모을지(설문, 관찰, 2차자료 등) 설계

분석 & 검증: 통계적·정성적 기법으로 가설 검증

결과 해석 & 이론 발전: 결론 도출 후 기존 이론과 비교, 새로운 연구질문 제시

Let us go deep inside!

연구설계: 연구질문

연구질문의 개념

연구질문: 연구 출발점이자 핵심. 해결하고자 하는 문제를 구체화

- 종속변인을 Y 라고 할 때, **WHY Y** 를 묻는 단계라고 할 수 있음.
 - "왜 의회 교착상태(gridlock)가 발생하는가?"
 - "경제적 불평등은 정치참여에 어떤 영향을 미치는가?"

연구질문이 명확해야, 그에 맞춰 적절한 이론 및 모델 설정과 검증이 가능

정치학에서 연구질문은 복합적이고 다면적 이슈를 다루므로, 분석단위와 수준(개인, 국가, 제도 등)을 정교하게 설정해야 함.

연구설계: 연구질문

좋은 연구질문의 조건

명확성(Clarify): 개념 및 용어가 모호하지 않고 분명해야 함.

구체성(Specificity): 연구범위를 지나치게 넓히지 않도록, 실증 검증 가능한 수준으로 한정해야 함.

검증가능성(Testability; Falsifiability): 가설을 통해 경험적으로 확인 가능한 질문을 던져야 함.

관련성(Relevance): 학문적이고 현실적 의의가 있어야 하며, 사회나 정책 분야에서 관심 가질 만한 주제여야 함.

연구설계: 연구질문

연구질문 설정의 의의

연구자의 연구목적 & 방향성을 분명히 함.

- 어떤 현상을 어떤 이론적 틀로 분석할지 결정

연구의 범위와 한계 설정

- 연구질문에 따라 다룰 변인·사례 범위가 달라짐

가설 도출의 기초

- 질문이 선명할수록 이후 가설을 논리적이고 체계적으로 설정 가능
- 명확한 연구질문 없이 모델만 만들면, 목적지를 모르는 지도와 같음.

연구설계: 연구질문

연구질문의 구성 요소

세 요소에 따라 연구질문 양상과 범위가 결정됨.

연구대상(Unit of Analysis)과 연구수준(Level of Analysis)

- 연구대상: 개인, 집단, 국가, 제도 등 기본 분석단위
- 연구수준: 미시적(micro, 개인), 중간(meso, 미시와 거시 그 사이), 거시적(macro, 국가 및 사회) 차원

연구설계: 연구질문

연구질문의 구성 요소

세 요소에 따라 연구질문 양상과 범위가 결정됨.

연구목적

- 서술: 어떤 현상이 발생하였는지, 발생한 그 사건이 어떤 사건인지
- 설명: 어떤 현상이 무엇 때문에 발생하였는가? 왜 발생하였는가? (결과를 관측하였을 때, 그 결과의 원인이 무엇인가를 찾는 작업)
- 예측: 어떤 이론의 원인을 관측하였을 때, 그 이론에 따른 결과를 관측할 수 있을 것인가?

연구유형 : 탐색형 vs 확증형 연구

- 새로운 가설을 모색(탐색) vs 기존 이론 검증(확증)

연구설계: 연구질문

연구 대상과 분석 단위

연구대상의 구성단위를 명확히 해야, 이론화와 측정 및 해석이 용이

- 예를 들면, 선거 연구에서 "개인 투표자" vs "지역구 단위 투표율" 중 무엇을 분석할지 결정해야 함.
- 분석단위가 달라지면 가정과 결과도 달라질 수 있음.

연구설계: 연구질문

연구 대상과 분석 단위

생태학적 오류(ecological fallacy), 합성 오류(fallacy of composition)를 피하려면, 연구질문과 분석단위를 일치시켜야 함.

- 분할오류(fallacy of division) = 생태오류(ecological fallacy)
 - 높은 수준의 분석단위의 관측결과를 근거로 낮은 수준의 분석단위 성격을 함부로 추론할 때 발생
 - 전체의 속성을 보고 개체의 속성을 단언할 때 발생할 수 있는 오류
- 합성오류(fallacy of composition)
 - 총체의 속성은 개체의 속성을 그대로 반영한다고 함부로 단언할 때 발생
 - 집단, 사회 혹은 국가의 속성을 개별 사회구성원의 속성을 통해 유추할 때 발생

연구설계: 연구질문

미시적 연구와 환원론

환원론(reductionism): 거시적 현상을 개별 행위자의 행동 합으로 설명하려는 관점

- 미시적 연구는 개인 데이터를 통해 정치행태(투표, 참여 등)를 분석, 이를 통해 거시적 결과를 추정
- 예: "왜 특정 개인들은 투표를 하지 않는가?" → 이를 누적해 선거 참여율을 분석
- 비판: 집단·제도적 차원의 독자적 속성을 간과할 위험성 존재

연구설계: 연구질문

거시적 연구와 총체론

총체론(holism): 전체(거시)엔 개체 합 이상으로 고유한 특성이 존재

- 국가의 역사, 문화, 구조적 요인을 중시하는 관점 → 정치 제도나 사회 운동을 거시적으로 파악
- 예: 민주화 연구 시, 경제 발전이나 국제 환경뿐 아니라 문화, 제도적 맥락이 핵심일 수 있음.
- 미시적 분석으로 보이지 않는 구조, 제도적 요인을 다룰 수 있다는 장점

연구설계: 연구질문

분석 수준의 오류

생태학적 오류(Ecological Fallacy)

- 집단 수준 특성을 근거로 개인 수준 결론 도출 → 위험

합성 오류(Fallacy of Composition)

- 개인 수준 특성으로 집단 수준 결론 도출 → 위험

연구질문과 분석단위가 어긋나면 오류 발생 가능성 ↑

연구설계 시, 문제의 수준과 단위를 명확히 구분해야 함.

연구설계: 연구질문

연구질문과 가설 설정

연구질문을 토대로 **가설(hypothesis)**을 도출, 경험적으로 검증 가능한 형태로 제시

- 가설: "이론적 개념들 간 관계"에 대한 추정 → 실증 자료로 시험
- 예: "경제적 불평등이 높아지면 투표율이 낮아질 것이다" 등 인과적 진술

명확한 연구질문과 가설이 있어야 모델도 유의미하게 작동

연구설계: 연구질문

연구질문의 사례 (정치학)

민주화 연구: "민주화는 왜 어떤 나라에서 성공, 다른 나라에서는 실패하는가?"

불평등과 정치참여: "경제적 불평등이 투표 행동이나 정치적 관심에 어떤 영향을 미치는가?"

전쟁 연구: "왜 어떤 나라들은 전쟁을 하는 반면, 다른 나라들은 전쟁을 하지 않는가?"

You scratch my back, and I sc x +

tandfonline.com/doi/full/10.1080/03050629.2024.2421498

Notion Icons - Tho... R EITM Survival Notion Statements MOFA Project Statistics Political Science Bibliographies >> 모든 북마크

Home ▶ All Journals ▶ Politics & International Relations ▶ International Interactions ▶ List of Issues ▶ Volume 51, Issue 1 ▶ You scratch my back, and I scratch yours

0
CrossRef
citations to date

Autocratic reciprocity in the politics of naming and shaming

Chun-Young Park  & Sanghoon Park 

Pages 1-28 | Received 22 Jan 2024, Accepted 18 Oct 2024, Published online: 04 Nov 2024

3
Altmetric

“ Cite this article  <https://doi.org/10.1080/03050629.2024.2421498> 

[Full Article](#) [Figures & data](#) [References](#) [Supplemental](#) [Citations](#) [Metrics](#) [Reprints & Permissions](#) [Read this article](#) [Share](#)

Abstract

What drives some authoritarian states to engage in more naming and shaming of human rights violations than others? The Universal Periodic Review is a unique process requiring all UN members to participate in peer review on human rights issues. It has already finished its third cycle with active participation from all members since 2008. Although both democracies and authoritarian regimes have engaged in peer reviews on human rights issues, few studies explore the influence of different regimes on naming and shaming behavior on human rights issues. In this paper, we argue that authoritarian states use the peer review process as a means of legitimization. We expect

Related Research

People also read **Recommended articles** **Cited by**

Do birds of a feather deter better? Cultural affinity and alliance deterrence >

Saera Lee et al.
International Interactions
Published online: 23 Dec 2024

Pandemic Pass? Treaty Derogations and Human Rights Practices During COVID-19 >

Expanding China's Influence

link.springer.com/article/10.1007/s11366-024-09886-2

Research Article | [Open access](#) | Published: 03 April 2024
(2024) [Cite this article](#)

[Download PDF](#) You have full access to this [open access](#) article

[Aims and scope](#) →
[Submit manuscript](#) →

[Use our pre-submission checklist](#) →
Avoid common mistakes on your manuscript.

[Hyunkyu Kim](#) & [Sanghoon Park](#)

2319 [Accesses](#) 3 [Citations](#) 1 [Altmetric](#) [Explore all metrics](#) →

Abstract

Do Chinese-led international institutions influence human rights discourse in China?
Under the leadership of President Xi Jinping, China has spearheaded the establishment of various international institutions, attracting numerous member states. States that participate in Chinese-led international institutions tend to be swayed by China's influence and are more cautious when addressing sensitive issues concerning China. Additionally, they are more likely to adopt a favorable stance towards Chinese human rights issues compared to those that are not affiliated with these institutions. This paper examines how membership in international institutions led by China affects state responses to human rights issues in China. We leverage

Sections | **Figures** | **References**

- [Abstract](#)
- [Literature Review](#)
- [Research Design](#)
- [Empirical Analyses](#)
- [Conclusion](#)
- [Data Availability](#)
- [Notes](#)
- [References](#)

연구설계: 연구질문

연구질문의 사례 (정치학)

민주화 연구: "민주화는 왜 어떤 나라에서 성공, 다른 나라에서는 실패하는가?"

불평등과 정치참여: "경제적 불평등이 투표 행동이나 정치적 관심에 어떤 영향을 미치는가?"

전쟁 연구: "왜 어떤 나라들은 전쟁을 하는 반면, 다른 나라들은 전쟁을 하지 않는가?"

이러한 질문들은 가설과 분석전략, 자료 선택 등에 직접적 영향

연구설계: 연구질문

연구질문 평가 기준

연구의 참신성(Novelty): 기존 연구들과 어떻게 다른가

이론적 기여(Contribution): 학계에 새로운 설명·접근 제시?

현실적 유용성(Usefulness): 정책·사회문제 해결에 도움 되는가?

이론적 혁신뿐 아니라, **정책 현안과 직접 연계성**도 중요한 평가 기준

연구설계: 연구질문

연구질문의 발견과 평가

발견(Discovery): 새로운 현상을 포착하거나 새로운 설명을 시도(탐색적 접근)

평가(Appraisal): 발견된 가설·이론이 얼마나 견고하게 검증되는지 살피는 절차

과학적 연구는 '새로운 아이디어 창출'과 '엄정한 검증' 사이에서 균형 추구

검증 과정에서 연구질문을 재정비하여 더 나은 설명으로 이어질 수 있음

연구설계: 연구질문

다음 단계: 연구설계에서 모델의 역할

모델(Model): 현실을 단순화·추상화해 특정 속성을 부각

- 연구질문에 따라 모델이 달리 설계되며, 목적 지향적(purpose relative) 특성을 가짐
- 예: 투표행태 모델, 입법과정 모델 등은 각각 별개의 현상·측면에 초점

"모델은 지도와 같아서, 무엇을 어떻게 표현하느냐는 목적에 달려 있다"

연구설계: 연구질문

다음 단계: 모델 선택과 연구설계

연구질문 ↔ 모델: 질문이 다르면, 필요한 모델도 다르게 선택, 구성

모델은 복잡한 현실을 단순화하지만, 그만큼 한계도 존재 (일부 변인 배제 등)

- 모델은 연구자 목적에 맞게 설계된 도구이므로, 연구질문과의 적합성 엄밀히 검토
- 예: '의회 내 이익분배'를 설명하는 모델로 '대통령 거부권' 문제를 직접 다루긴 어려움

연구질문 혹은 모델의 수정: 연구 중 수집된 자료를 통해, 초기 가설, 질문이 모호함을 깨닫는 경우 흔함

- 새로운 증거에 따라 연구질문 재설정이나 분석단위, 모형, 측정방법 변경 가능

발견(탐색) ↔ 평가(검증) 과정에서 질문도 함께 진화

- 연구질문은 고정된 것이 아니라 연구 과정에서 동적으로 발전한다는 점을 염두

연구설계: 연구질문

연구질문의 중요성(AGAIN!)

연구설계 전반(이론, 가설, 분석, 결과)에 심대한 영향

명확하고 타당한 연구질문이야말로 "좋은 연구"의 핵심

- 정치현상 이해를 위한 출발점은 올바른 연구문제를 잡는 것
- 발견과 평가 모두, 연구질문이 잘못되면 의미 없는 분석될 위험이 큼

연구질문과 연구윤리

연구질문의 윤리적 타당성 고려: 민감 주제나 개인정보 등 문제 발생 가능

높은 사회·정치적 파급력이 예상되는 연구일수록, 학문적 중립, 객관성 유의

연구자가 사회적 책임을 갖고 모델을 사용해야 함.

연구설계: 연구질문

연구질문의 함의

이론 발전: 기존 이론을 확장, 수정, 정교화하거나 전혀 새로운 패러다임 제시

정책적 활용 가능성: 불평등, 선거, 민주화 등은 실제 정책결정에 시사점 제공

사회 문제 해결의 기초: 정치, 사회 현상을 구조적으로 이해해 대안 모색

결국 연구질문이 잘 설정되어야 학계, 사회 모든 영역에서 의미 있는 논의 가능

감사합니다!

궁금한 것이 있으면 언제든지 연락하세요.

강사 연락처

연락처	박상훈
	sh.park.poli@gmail.com
	sanghoon-park.com/
	영상바이오관 405