

정치학 연구방법론

강원대학교 춘천캠퍼스

박상훈

2026년 1학기 (2026-03-30 부)

E-mail: sh.park.poli@kangwon.ac.kr

Office Hours: 수. 14:00-15:00; [예약 링크](#)

Office: 영상바이오관 405호

Web: [e-루리: 정치학연구방법론](#)

Class Hours: 화 09:00 - 12:00

Class Room: 사회과학대학1호관 121호

강의 개요

본 강의는 2026년 1학기 강원대학교 춘천캠퍼스에서 진행되는 정치학연구방법론으로, 정치 현상을 과학적으로 분석하기 위한 이론적 틀과 연구 방법을 학습한다. 강의는 정치학에서의 과학적 접근법, 이론과 개념의 체계적 구축, 인과모형과 연구설계, 기초적인 정량연구방법 개념 학습에 중점을 둔다. 수강생들은 이론 중심의 강의를 통해 연구설계를포함한 정치학 연구 방법론의 기본을 익히고, 정치적 현상에 대한 실증적 분석을 위한 기초역량을 키우게 된다. 특히, 기초적인 통계학적 지식을 학습함으로써, 향후의 데이터 처리, 분석, 시각화 능력을 학습하기 위한 토대를 마련하며, 현대 사회과학 연구의 필수적인 도구들을 체계적으로 배우게 된다. 본 강의는 학생의 능동적 참여를 바탕으로 이론적 학습과 연구설계 과제 및 발표, 실습 과제, 퀴즈, 기말시험의 병행을 통해 학습 성과를 점검한다.

교재 및 참고문헌

별도의 도서를 구매할 필요는 없다. 다만 강의 슬라이드는 다음의 교재들을 바탕으로 작성된다. 또한, 필요 주차에 따라 접근가능한 추가 읽기자료가 제공될 것이다.

- 김웅진·김지희 저. 2012. 정치학 연구방법론. 명지사. (이하 **연구방법론**)
- 이마이 코스케 저자·윤원주 역. 2021. *Quantitative Social Science*. 서울: 에이콘; Imai, Kosuke. 2017. *Quantitative Social Science: Introduction*. Princeton University Press. (이하 **QSS**)
- 김남규·박종희·손윤규·안두환·우병원·이병재·차태서·하상응. 2020. 정치학 방법론 핸드북. 서울: 사회평론 아카데미.
- Paul M. Kellstedt and Guy D. Whitten. 2018. *The Fundamentals of Political Science Research*, 3rd ed. New York: Cambridge University Press. (이하 **Kellstedt and Whitten**)
- Gailmard. 2014. *Statistical Modeling and Inference for Social Science*. New York: Cambridge University Press. (이하 **Gailmard**)

해당 주차가 마무리된 후, 강의 슬라이드가 e-루리 게시판과 강의 홈페이지(https://pherephobia.github.io/0_SP26POLMETH)을 통해 업로드될 것이며, 필요한 추가 읽기자료 역시 e-루리 게시판에 업로드될 것이다.

성적 평가

실제 수업시간의 1/4 이상 결석하는 경우 성적은 자동적으로 F가 부과되며, 기타 사항은 강원대학교 학사 규정에 따라 처리한다. 최종 성적은 강원대학교 학사 규정에 따라 수강인원이 19명 이하인 경우 절대평가로 이루어진다. 성적이 60점 미만이거나 과제물 및 시험에서의 부정행위가 확인될 경우, 최종 성적은 F로 처리된다. 절대평가 시 성적 평가 기준은 다음과 같다:

- A+: 94-100; A0: 90-93; B+: 84-89; B0: 80-83; C+: 74-79; C0: 70-73; D+: 64-69; D0: 60-63; F: 60점 미만

평가 항목

평가 항목	배점	비고
퀴즈	20%	2026년 3월 10일(화)부터 5월 26일(화)까지 총 10회의 퀴즈가 있으며, 이 중 가장 성적이 낮은 두 개의 퀴즈를 최종 점수 반영에서 제외한다. 퀴즈에 대한 자세한 내용은 아래 확인.
연구설계 I	5%	연구설계 I. 조별 활동으로 2026년 3월 30일(월) 11:59 PM까지 연구설계의 초안을 제출한다. 자세한 내용은 아래 확인.
연구설계 II	5%	연구설계 II. 조별 활동으로 2026년 5월 4일(월) 11:59 PM까지 연구설계의 수정본을 제출한다. 자세한 내용은 아래 확인.
연구설계 발표	10%	연구설계 발표. 2026년 6월 2일(화)과 6월 9일(화) 양일에 걸쳐 각 조별로 준비한 연구설계를 발표한다. 2026년 5월 24일(일) 11:59 PM까지 해당 발표자료를 제출하여야 한다. 자세한 내용은 아래 확인.
중간시험	20%	중간시험은 closed book in-class 형식이며, 추후 보다 자세한 내용 별도 공지.
기말시험	30%	기말시험은 open book take-home 형식이며, 추후 보다 자세한 내용 별도 공지.
강의참여	5%	학기 중 강의에 성실히 참여하는지에 따라 최종 점수의 5%를 부여.
출결	5%	출결은 담당교원의 호명에 의한 출결 처리를 원칙으로, 강원대학교 출결관리 (https://wwwk.kangwon.ac.kr/www/contents.do?key=2069&)에 따름.
합계	100%	

퀴즈

퀴즈는 2026년 3월 10일(화)부터 5월 26일(화)까지 총 10회의 퀴즈가 있으며, 강의 종료 전 30분 정도의 시간을 할애하여 직전 강의 주차에 할당된(읽어왔어야 할) 교과내용을 점검한다. 이는 전체 성적의 20%를 차지한다.

- 공결로 인해 부득이하게 참여하지 못하는 경우, 최종 성적 반영에 제외할 수 있는 1회로 대체한다(2회 이상 공결 시에는 퀴즈 미응시로 처리).

퀴즈를 보는 이유는 다음과 같다: 연구방법론이란 과학적 지식을 생산하기 위한 방법, 기준, 규칙을 총칭하는 것으로 엄밀한 이론과 개념에 대한 이해가 요구된다. 사회 현상은 참과 거짓으로 단정지을 수 있는 문제가 아니기

때문에 연구자들 간의 주관이 서로 동의하는 상태, 상호주관성(inter-subjectivity)이 필요하며, 이를 위해서는 서로가 '같은 것'을 보고, 말하는 것이 전제된다. 따라서 퀴즈를 통해 정치학 연구방법론 수강에 필요한 최소한의 개념들에 대한 상호주관성을 확보하고자 하는 것이다.

연구설계

2026년 3월 10일(화) 전까지 3인-4인으로 구성된 5-6개 조를 구성한다. 조는 무작위로 구성된다.

- 연구설계 I: 2026년 3월 30일(월) 11:59 PM까지 연구설계의 초안을 제출한다. 어떤 것을 연구하고 싶은지(연구문제), 그것이 왜 중요한지(연구필요성), 어떻게 그 질문에 답을 할 것인지(연구가설)에 대한 대략적인 초안을 작성하여 피드백을 받는다.
- 연구설계 II: 2026년 5월 4일(월) 11:59 PM까지 연구설계 I의 피드백을 바탕으로 보완된 연구설계의 수정본을 제출한다. 이전에 제출한 초안보다 더 구체적으로 발전된 결과물을 제출해야 하며, 어떠한 데이터로 어떻게 분석할 것인지에 대한 개요를 제시해야 한다. 연구설계 II부터는 AI를 활용하여 데이터 분석을 수행하거나 예비 분석 계획(Preliminary Analysis Plan)을 작성하는 것을 허용한다. 단, 이 경우 사용한 AI의 프롬프트를 전부 첨부하여 제출하여야 하며, 해당 분석 결과에 대한 조원들의 검토 의견도 함께 적시하여야 한다.
- 연구설계 발표: 2026년 6월 2일(화)과 6월 9일(화) 양일에 걸쳐 각 조별로 준비한 연구설계 결과물을 발표하고 토론한다. 발표자료는 2026년 5월 24일(일) 11:59 PM까지 사전 제출하여야 한다. 각 조별로 12분 내로 발표를 마쳐야 하며, 모든 조원이 발표에 참여해야 한다. 연구설계 발표는 다음과 같은 내용들을 다루어야 한다.
 - 왜 이 연구문제가 중요한가? 연구설계 과정에서 조원들 간 어떠한 논의들이 이루어졌는가? 기존 연구들은 이 연구문제(혹은 비슷한 연구문제)에 어떻게 답해 왔는가? 이 연구문제에 대한 나의 이론적 주장(가설)은 무엇인가? 어떠한 결과를 얻기를 기대하는가? 어떠한 자료로 어떻게 분석할 것인가?
 - 슬라이드는 표지와 참고문헌을 제외하고 10장을 넘길 수 없음.

중간시험 및 기말시험

중간시험은 closed book in-class 형식으로 진행된다. 시험 범위 및 일정에 관한 보다 자세한 내용은 별도로 공지한다. 기말시험은 open book take-home 형식으로 진행된다. 시험 범위 및 제출 일정에 관한 보다 자세한 내용은 별도로 공지한다.

연구 윤리 준수

AI 및 대규모 언어 모델(Large Language Models, LLMs) 사용에 대한 주의사항

본 강의에서는 ChatGPT를 비롯한 대규모 언어 모델의 사용을 권장하지 않는다. 물론 LLMs가 유용하게 쓰이는 경우가 있다. 다만 이러한 도구들은 세심한 기술과 충분한 연습이 필요하며, 특정한 상황에서만 효과적으로 기능할 수 있다.

비교의 방법을 통해 정치학적 질문에 답하도록 연구를 설계하는 것이 어려운 것은, 일련의 절차들을 통해 우리의 생각이 정리되고 발전하기 때문이다. AI에게 연구설계를 맡긴다면, 결국 사고 과정도 포기하는 것과 같다. 회의

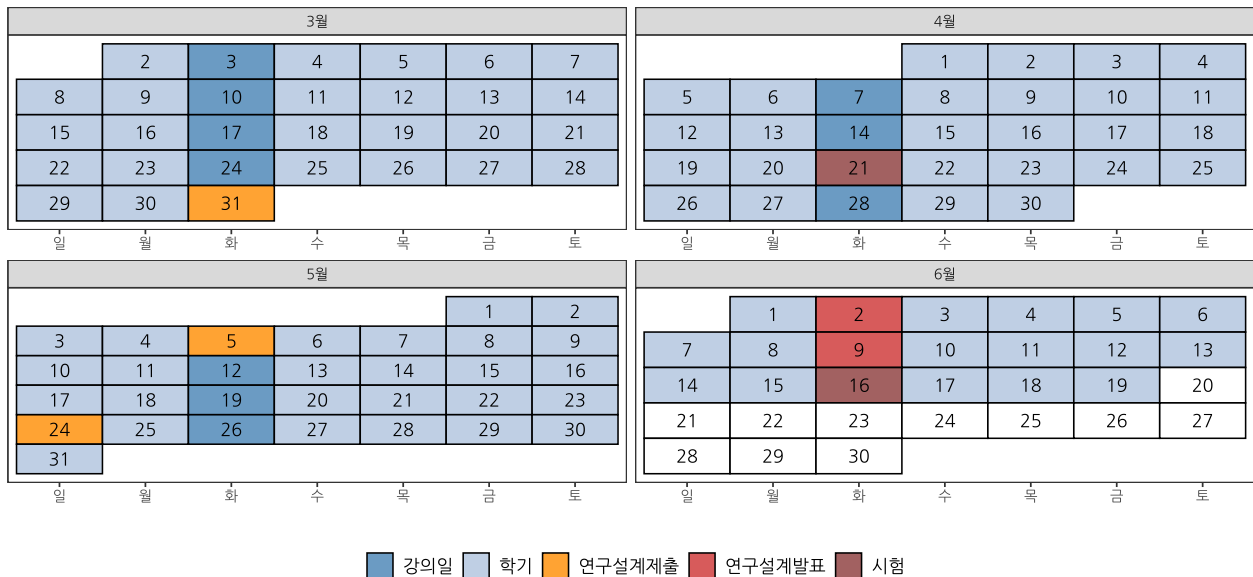
일정을 잡는 이메일을 쓸 때는 큰 문제가 없을 수 있지만, 사업 계획서나 정책 제안서, 법률 문서를 작성할 때는 심각한 문제가 될 수 있다(Rosenzweig 2023). LLMs나 AI를 사용하여 요구된 분량을 채우고 과제를 제출할 수는 있겠지만, 그 내용은 실질적 의미가 없을 것이다. 철학적으로 이러한 글쓰기는 ‘헛된 것(bullshit)’이라고 정의된다(Hicks, Humphries, and Slater 2024). 철학적 의미의 ‘헛된 것’이란 “진실 여부를 고려하지 않은 채 생산된 발화나 텍스트”를 의미한다(Hicks, Humphries, and Slater 2024, 2). 이는 진실도 거짓도 아닌, 단지 저자가 해당 주제를 이해하고 있는 것처럼 보이게 하는 텍스트이다(Hicks, Humphries, and Slater 2024, 3).

AI 생성 콘텐츠 여부를 판별하는 데 특별한 시간을 할애하지는 않을 것이다. AI가 작성한 과제라 하더라도 자동으로 0점 처리하지는 않으며, 제출된 내용 자체의 가치를 평가할 것이다. 경험상 AI 생성 텍스트는 별도의 확인 없이도 대개 50% 이하의 평가를 받는다. LLMs가 생성하는 텍스트는 본질적으로 진실성이 결여되어 있어 우수한 평가를 받을 수 없기 때문이다.

표절 금지

- 심각한 표절 및 부정행위가 발견되는 경우 최종 성적으로 F가 부여된다.
- 타인의 연구결과를 적절한 인용 없이 자신의 연구에 사용한다면 이는 표절 행위에 해당한다. 출처와 인용을 정확하게 밝히더라도 반드시 필요한 경우가 아니라면 직접적인 인용 대신 자신의 목소리로 정제된 표현을 활용하여야 한다. 특히, 인터넷에 게재된 논문, 기사, 오피니언 등을 적절한 확인 절차와 인용 과정 없이 이용하는 것은 절대로 금한다.
- 일반적으로 통용되는 인용 스타일을 일관적으로 활용하여야 한다. [APSA Style Manual for Political Science](#)의 사용을 권장하지만, 그 외에 다른 인용 양식(APA, MLA, Chichago Style Manual etc.)을 사용하여도 무관하다. 단, 작성하는 문서 전체에 걸쳐 일관된 하나의 인용 양식을 사용하여야 한다.

강의 일정



비고: 3월 17일 Invitation Talk (Dr. Matthew Wilson), 연구설계제출 (3월 31일, 5월 5일), 연구설계발표(6월 2일, 6월 9일) 중간시험(4월 28일), 기말시험 (6월 16일)

강의진도 계획

강의 일정에 변동이 있는 경우 사전에 안내될 것이다. 주로 강의자가 수강자에게 학습 내용을 전달하는 강의형으로 진행된다. 📖: 교재, 📄: 학술논문, 🌐: 인터넷 자료, 📺: 영상자료.

제1주차 03/03 화요일: 강의 소개

강의 전반과 강의계획서에 대한 내용을 함께 검토하고, 강의에 필요한 자료를 어떻게 검색하는지 및 퀴즈, 연구 설계, 실습과제, 기말시험에 관한 내용을 안내한다.

섹션 I. 연구방법론의 이해와 연구설계의 절차

제2주차 03/10 화요일: 연구방법론이란 무엇인가? 과학적 이론이란 무엇인가?

정치학이란 무엇이며 그 기원은 무엇인가? 이 학문 분야의 기원이 2025년 현재의 연구 정향에 어떤 영향을 미치 는가? 정치학 연구방법론에 관한 주요 쟁점들은 무엇인가? 그러한 논쟁들을 얼마나 중요하게 여겨야 하는가?

과학적 지식(Scientific Knowledge)은 어떤 현상의 인과적 생성경로를 추적하는 설명의 작업에 필요한 도구적 지식이다. 과학적 지식의 근간을 이루는 ‘이론’은 사실 (fact)의 정확한 복제가 아니라, 실제 현상을 설명하고 예측하기 위한 도구로서의 상징적 기제이다.

📖 **연구방법론**, 서론 연구방법론의 과학적 위상, pp. 15-38.

📖 **연구방법론**, 제1장 과학적 이론, pp. 39-73.

권장자료

📄 김웅진. 2010. “한국 정치학의 방법론 연구, 1980 2009: 진단과 평가.” 『한국정치연구』 19(3): 1-24.

📄 박나라. 2020. “질적 연구의 심화와 확장: 한국 정치학 연구에서의 근거이론 방법 적용 가능성.” 『정치·정보연구』 52(2): 189-234.

📖 King, Keohane, and Verba. 1994. “The Science in Social Science.” In *Designing Social Inquiry*, pp. 3-33.

📖 King, Keohane, and Verba. 1994. “Descriptive Inference.” In *Designing Social Inquiry*, pp. 34-74.

💡 **퀴즈 1**

발표조 구성

제3주차 03/17 화요일: 인과관계와 인과모형

인과관계란 어떤 현상의 생성경로를 추적하기 위한 분석구도로서 경험적으로 입증될 수 없는 논리적 관계를 의미한다. 우리는 현실을 분단 모형을 만들어 현실세계의 인과관계 주요 구성단위와 단위 간 관계, 총체적 구조를 파악하고 한다.

📖 **연구방법론**, 제2장 인과관계와 인과모형, pp. 75-114.

💡 퀴즈 2

권장자료

📖 King, Keohane, and Verba. 1994. "Causality and Causal Inference." In *Designing Social Inquiry*, pp. 75-114.

초청 강연 | From Text to Events: Turning Freedom House Reports into Evidence of Democratization and Democratic Backsliding 민주화와 민주주의 후퇴를 어떻게 측정할 것인가? 이 강연은 프리덤하우스(Freedom House)의 국가별 보고서(1990–2024)로부터 LLM 기반 파이프라인을 활용하여 약 200,000건의 정치적 사건을 추출한 새로운 데이터셋을 소개한다. 질적 서술을 제도적 영역과 민주적 영향에 따라 분류된 구조화된 사건 데이터로 전환함으로써, 기존의 단일 지수로는 포착하기 어려웠던 민주주의 변화의 경로—어떤 제도가, 어떤 순서로, 어떤 결과를 낳으며 침식되었는가—를 추적한다. 이 강연은 본 주치의 핵심 주제인 인과관계의 경험적 추적, 이론적 개념의 작동변인화, 그리고 측정 타당성의 문제와 직접적으로 맞닿아 있다. 특히 추상적 개념인 “민주주의”를 어떻게 경험적 지칭성을 가진 측정 가능한 단위로 변환하는지, 그리고 그 과정에서 투명성과 재현 가능성을 어떻게 확보하는지를 구체적 연구 사례를 통해 살펴본다.

- 강연자: Matthew Charles Wilson (University of South Carolina)
- 일시: 2026년 3월 17일(화) 12:00-13:30
- 장소: 사회과학대학 222호

제4주차 03/24 화요일: 과학적 개념

모형은 이론에 기반을 두고 있다. 그리고 모형을 설계할 때, 우리는 이론의 구성개념을 경험적 지칭성을 가진 작동변인으로 바꾸고, 이론이 제시하고 있는 개념들 사이의 개략적 관계를 경험적으로 뒷받침할 수 있는 인과경로로 표현한다. 따라서 개념을 명확하게 구축하지 않고는 이론이나 모형을 제대로 만들 수 없다.

📖 **연구방법론**, 제3장 과학적 개념, pp. 115-151.

💡 퀴즈 3

권장자료

📖 Gerring, John. 1999. "What Makes a Concept Good? A Critical Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences." *Polity* 31: 357-393.

📖 Sartori, Giovanni. 1970. "Concept Misinformation in Comparative Politics." *American Political Science Review* 64: 1033-1053.

📖 Gerring. 2012. *Social Science Methodology: A Unified Framework*. Cambridge University Press, Ch.5

📖 Johnson, Janet Buttolph, H.T. Reynolds, and Jason D. Mycoff. 2016. *Political Science Research Methods*, 8th Edition. CQ Press Sage., pp. 121-125

제5주차 03/31 화요일: 연구설계

좋은 연구는 좋은 질문에서 출발한다. 연구질문은 연구자가 해결하고자 하는 문제를 명확히 정의하는 작업으로, 연구의 방향성과 목적을 결정한다는 점에서 연구 전체의 핵심이다. 연구설계는 이 질문에 논리적으로 답하기 위한 구체적인 로드맵으로, 이론적 틀의 선택, 가설의 도출, 데이터 수집 및 분석 계획의 수립을 포함하며, 연구질문과 설계 사이의 논리적 일관성이 연구의 타당성과 신뢰성을 결정한다. 본 주차는 이러한 연구설계의 원리를 정치학의 맥락에서 다루며, 정치 현상을 어떻게 과학적으로 설계하고 엄밀하게 분석하여 설득력 있는 연구로 만들어낼 것인지를 함께 탐구한다.

📖 **연구방법론**, 제1장 과학적 이론, pp. 48-53. 다시 읽기.

📖 **연구방법론**, 제4장 연구설계, pp. 153-183, 195-210.

📄 송영훈, “사회과학 글쓰기 특강 자료.” 「강원대학교 정치외교학과」 2016년 5월.

📖 King, Keohane, and Verba. 1994. “The Science in Social Science.” In *Designing Social Inquiry*, pp. 12-33. 다시 읽기.

📄 권혁용. 2015. “한국 정치학 방법론과 인과추론.” 「평화연구」 23(1), 383-412.

📄 정성철. 2017. “사례연구방법론의 발전과 동향: 국제 및 비교정치 연구를 중심으로.” 「담론201」 20(1), 39-67.

📄 Clarke, Kevin A., and David M. Primo. 2007. “Modernizing Political Science: A Model-Based Approach.” *Perspectives on Politics* 5(4), 741-753.

📄 Borusyak, Kirill, Peter Hull, and Xavier Jaravel. 2022. “Quasi-Experimental Shif-Share Research Designs.” *Review of Economic Studies* 89, 181-213.

💡 **퀴즈 4**

🕒 **11:59 PM까지 연구설계 초안 제출**

권장자료

📄 Hill, Kim Quaile. 2012. “In Search of General Theory.” *Journal of Politics* 74: 917-931.

📄 Fearon, James D. 1991. “Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science.” *World Politics* 43: 169-195.

섹션 II. 연구방법론의 적용: 데이터 분석

제6주차 04/07 화요일: 개관 및 인과관계,

본 강의의 두 번째 섹션은 데이터 분석의 실제 적용에 초점을 맞춘다. 먼저 강의 전반에 대한 개관과 함께, 이후 모든 분석에서 활용할 통계 프로그래밍 언어 R의 기초를 소개한다. 이어서 인과추론의 핵심 문제를 다룬다. 어떤 처치(treatment)가 결과에 미치는 인과적 효과를 어떻게 식별할 수 있는가? 무작위 실험(randomized experiment)의 논리를 출발점으로, 관찰 연구(observational study)에서 인과효과를 추정하기 위한 조건과 방법을 탐구한다.

📖 **QSS**, 제1장 개관, 섹션 1.3.

📖 **QSS**, 제2장 인과관계, 섹션 2.1–2.7.

📖 Choi, Donghyun Danny, Mathias Poertner, and Nicholas Sambanis. 2023. “The Hijab Penalty: Feminist Backlash to Muslim Immigrants.” *American Journal of Political Science* 67(2): 291-306.

📖 Rosenbaum, Paul R. 2017. *Observation and Experiment: An Introduction to Causal Inference*. Harvard University Press, Cambridge, MA, Chapter 5.

📖 Baker, Andrew, Brantly Callaway, Scott Cunningham, Andrew Goodman-Bacon, and Pedro H. C. Sant’Anna. 2025. “Difference-in-Differences Designs: A Practitioner’s Guide.” *Journal of Economic Literature*. *Forthcoming*

📖 Bind, Marie-Abele C. and Donald B Rubin. 2019. “Bridging observational studies and randomized experiments by embedding the former in the latter.” *Statistical Methods in Medical Research*. 28(7): 1958–1978

💡 퀴즈 5

제7주차 04/14 화요일: 측정

사회과학 연구에서 개념을 데이터로 전환하는 작업은 그 자체로 이론적 판단을 수반한다. 본 주차에서는 서베이 표본추출의 원리와 군집화(clustering) 문제를 중심으로, 측정의 타당성과 신뢰성을 어떻게 확보할 것인지를 다룬다.

📖 **QSS**, 제3장 측정, 섹션 3.1–3.7.

📖 Wilson, Matthew C. 2013. “A Discreet Critique of Discrete Regime Type Data.” *Comparative Political Studies* 47(5): 689–714

📖 Adcock, Robert and David Collier. 2001. “Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research.” *American Political Science Review* 95: 529-546.

💡 퀴즈 6

제8주차 04/21 화요일: 예측

예측은 이론의 외적 타당성을 검증하는 중요한 수단이다. 본 주차에서는 반복문(loop)을 활용한 예측 프로그래밍의 기초와 단순 예측 모형과 예측의 핵심 도구인 회귀분석(regression)을 다룬다. 회귀모형의 수리적 원리를 이해하고, R을 활용하여 모형을 추정하고 결과를 해석하는 방법을 실습한다.

📖 **QSS**, 제4장 예측, 섹션 4.1–4.3.

📖 **Kellstedt and Whitten**, pp.161-188.

📖 **Gailmard**, , ppp.236-246.

💡 퀴즈 7

제9주차 04/28 화요일: 중간시험

제10주차 05/05 화요일: 어린이날로 인한 휴강

? 11:59 PM까지 연구설계 수정본 제출

제11주차 05/12 화요일: 확률 I

통계적 추론의 수리적 토대인 확률이론을 다룬다. 확률의 기본 정의와 조건부 확률(conditional probability)의 개념을 중심으로, 불확실성 하에서의 추론 논리를 이해한다.

QSS, 제6장 확률, 섹션 6.1–6.2.

Kellstedt and Whitten, pp.143-160.

퀴즈 8

제12주차 05/19 화요일: 확률 II

확률변수와 확률분포, 그리고 대수의 법칙(law of large numbers)·중심극한정리(central limit theorem) 등 대표본 정리를 다룬다. 이 개념들은 이후 통계적 불확실성을 다루는 데 필수적인 기반이 된다.

QSS, 제6장 확률, 섹션 6.3–6.4.

Gailmard, pp.83-115, pp.160-168, 187-203.

퀴즈 9

제13주차 05/26 화요일: 불확실성

추정(estimation), 가설검정(hypothesis testing), 불확실성을 고려한 회귀분석을 다룬다. 표본으로부터 모집단에 대한 추론을 어떻게 수행하며, 그 결과를 어떻게 해석하고 보고할 것인지를 종합적으로 정리한다.

QSS, 제7장 불확실성, 섹션 7.1–7.3.

퀴즈 10

제14주차 06/02 화요일: 조별 연구설계 및 예비분석 발표 I

전체 총평: 11:25–11:45

? 5월 24일 일요일 11:59 PM까지 연구설계 및 예비분석 발표자료 제출할 것

시간	발표조	토론조	시간	발표조	토론조	시간	발표조	토론조
09:05–09:45	1조	4조	09:50–10:30	2조	5조	10:45–11:25	3조	6조

제15주차 06/09 화요일: 조별 연구설계 및 예비분석 발표 II

전체 총평: 11:25-11:45

📍 5월 24일 일요일 11:59 PM까지 연구설계 및 예비분석 발표자료 제출할 것

시간	발표조	토론조	시간	발표조	토론조	시간	발표조	토론조
09:05-09:45	4조	1조	09:50-10:30	5조	2조	10:45-11:25	6조	3조

제16주차 06/16 화요일: 기말시험 (Open Book Take-Home), 6월 16일 (화) 11:59 PM